



Servicio Andaluz de Salud  
CONSEJERÍA DE IGUALDAD, SALUD Y POLÍTICAS SOCIALES



## ENCUENTRO DE LAS REDES DE ACCIÓN LOCAL EN SALUD

27 de noviembre de 2013  
Escuela Andaluza de Salud Pública

### Taller I. Las claves de la Fase inicial y de la Continuidad.

#### INFORME DE RESULTADOS y CONCLUSIONES

##### 1. Planteamiento del taller

Dinamizador: Isidoro Durán Cortés.

Relatora: Luna Rodríguez Pérez.

Experiencia municipal: Santa Fe. Juan Alonso Figueras Cañadas.

Duración del taller. 2'5 horas

##### Objetivo del Taller

Analizar las dificultades y los obstáculos además de proponer las claves de éxito para superarlos y mejorar la fase de inicio del proceso de elaboración de un Plan Local de Salud, así como su continuidad en el tiempo.

##### Desarrollo del Taller

La metodología seguida se ha sustanciado en las siguientes actividades:

- 1) Apertura del taller y ronda de presentación de las personas asistentes.
- 2) Introducción a los contenidos del taller. Fase Inicial en la elaboración de un Plan de Salud Municipal con metodología participativa e intersectorial.

Ponente: Isidoro Durán Cortés.

- 3) Exposición de un caso real: Santa Fe.



Ponente: Juan Alonso Figueras Cañadas. Director del Área de Deportes de Santa Fe

4) Dinámica participativa de Paneles Grupales para la identificación de obstáculos/dificultades y posibles soluciones en la fase inicial.

## 2. Resultados del taller

### 2.1. Valoración sobre el desarrollo del taller

En la ronda de presentación de asistentes ha quedado en evidencia la heterogénea composición del grupo, tanto de perfiles profesionales como de municipios y provincias de procedencia.

Hay que tener en cuenta que la mayor parte de integrantes de este grupo de trabajo, se acercaban por vez primera a una acción de este tipo, y que muchos de sus municipios acababan de firmar el convenio o estaban a punto de hacerlo, con lo que su nivel formativo sobre la ALS (acción local en salud) era, en el mejor de los casos, muy básico. Esto implica, diversidad de expectativas, dudas, incertidumbres, inseguridades, etc.; lo que supuso ciertas dificultades para la fluidez del taller.

Pese a este hándicap, el desarrollo de la actividad se ajustó relativamente bien a la programación inicial, aunque con algunas prisas finales. En este sentido, cabe señalar, que los y las participantes formularon la demanda de más tiempo, para perfilar mejor sus aportaciones.

La introducción a los contenidos del taller realizada por Isidoro Durán, constituyó una puesta en situación muy oportuna, ante la necesidad de partir de una base conceptual inicial, circunstancia que, como se señala en el párrafo anterior, no se daba entre quienes participaron en el taller.

De la Exposición de la experiencia municipal de Santa Fe, la aportación desde la experiencia de un técnico implicado en un proceso de ALS, se debe decir que fue muy bien recibida por parte de quienes asistieron. El ponente consiguió trasladar al alumnado su entusiasmo por este proyecto, lo que contribuyó, sin duda, a la mejora de los resultados del taller y de su dinámica, ya que finalmente se generaron numerosas aportaciones.

Después de las exposiciones, se realizó una dinámica participativa de Paneles Grupales para la identificación de obstáculos/dificultades y posibles soluciones en la fase inicial. Para facilitar la producción del taller y mejorar su organización, se dividió el tema propuesto en cuatro áreas:

- a. Fase Inicial hasta la firma de convenio.



- b. Constitución del Grupo Motor.
- c. Presentación a la ciudadanía.
- d. Hoja de Ruta.

Desarrollo de la dinámica:

Tras la explicación de la dinámica y reparto de material, se emplazó al alumnado a la realización de una reflexión individual, sobre los obstáculos y dificultades que podrían presentarse en cada una de las áreas identificadas.

Para ayudarles en este proceso, se les entregó una ficha (Anexo 1).

Una vez transcurrido el tiempo prefijado para este menester, se procedió a realizar una ronda de exposición individual de los obstáculos identificados por áreas (hasta saturar cada área de reflexión propuesta).

Las aportaciones de cada una de las áreas fueron transcritas a un panel autoadhesivo distinto, de forma que fuera factible el trabajo individualizado con cada una de ellas.

Hay que señalar que la dinámica fue muy productiva, transcribiéndose al panel, sólo etiquetas categorizadas de resumen. Aún así, pese a la indicación de dejar el debate para el cierre del taller y de pedir concreción y no reiteraciones en las aportaciones, en aras de una mayor eficacia y rigor temporal, hubo bastantes intervenciones que incumplían estas premisas, lógicas por otra parte, por las ganas de confrontar experiencias que tenían las y los asistentes, por lo que hubo que abordar la situación con cierta flexibilidad para no cortar el interesante debate suscitado.

## 2.2. Obstáculos y posibles soluciones en la fase inicial.

Los resultados obtenidos en cada una de las áreas sobre dificultades y obstáculos fueron:

### FASE INICIAL HASTA LA FIRMA DEL CONVENIO

- Persona que impulse inicialmente.
- Que se explique bien el proyecto inicialmente- La no comprensión del proyecto.
- Identificación poco clara de competencias de las administraciones locales.
- Escasa importancia de la fase inicial.
- Dificultades de implicación de distintas áreas municipales.
- Compromiso político – Ideología.
- Dimensión del municipio.
- Desconocimiento inicial.
- Descoordinación Municipal.
- Coste.



- Disponibilidad de medios y recursos.
- Inestabilidad política.
- Implicación de las UGC.
- Asociación del proyecto con una subvención.
- Buscar solo la foto, saltarse la fase.
- Descoordinación entre administraciones.
- Necesidad de participación ciudadana

#### CONSTITUCION DEL GRUPO MOTOR

- Identificación incorrecta de agentes claves.
- Dejar agentes/áreas clave sin incluir.
- Saber implicar a los agentes clave.
- Falta de motivación de los agentes clave, desanimo.
- Falta de cohesión.
- Desconocimiento, falta de formación.
- Falta de liderazgo.
- Falta de tiempo.
- Miedo.
- Falta de interés de la ciudadanía.
- Gran tamaño.
- Que se abarque mucho desde un área (varios representantes del mismo área).
- Falta de concreción de tareas.
- Proyecto abstracto, a largo plazo, poco tangible.
- Sobrecarga del coordinador.
- Inestabilidad del grupo motor.
- Funciones del grupo motor.
- Horarios laborales.
- Falta de recursos para el trabajo en grupo.
- Falta de unos criterios mínimos establecidos.

#### PRESENTACION A LA CIUDADANIA

- Capacidad de convocatoria.
- Encontrar agentes motivados.
- Continuidad posterior.
- Claridad en la información.
- Falta de canales adecuados de participación y difusión.
- Desconocimiento de la ciudadanía.
- No contemplar como necesidad.
- Recursos.
- Descuidar movimientos ciudadanos no vinculados.
- Trabajar bien el acto de difusión.
- Elegir bien sectores de población.
- Planificación concreta del programa.
- Que se quede todo en el grupo motor.



## ELABORACION DE LA HOJA DE RUTA

- Dificultades de construir de forma participativa e intersectorial.
- Coordina agendas.
- Perderse por el camino, no conocer los pasos a dar.
- Trabajar por consenso.
- Plazos poco realistas.
- Compromiso real.
- Asignación de tareas y responsabilidades.
- Decisiones reales.
- Incoherencia de las acciones con las necesidades.
- Disponibilidad temporal de los técnicos.
- Falta de flexibilidad en la participación.

Posteriormente a la identificación de estas dificultades, se hicieron grupos de trabajo que analizaron los obstáculos identificados en cada panel, plantearon posibles soluciones a los problemas señalados y priorizaron el que consideraron más importante o más perentorio de abordar y proponer posibles soluciones.

Cada grupo eligió a un portavoz y se expusieron en plenario.

## Exposición de las Reflexiones elaboradas por cada grupo.

1. Fase Inicial hasta la firma de convenio.
  - Problema priorizado: Dificultad del compromiso político real
  - Solución planteada: Concienciar e implicar a toda la corporación.
2. Constitución del Grupo Motor.
  - Problema priorizado: Identificación incorrecta de las competencias
  - Solución planteada: Establecer unos mínimos que deben incluirse y que se revise cada cierto tiempo.
3. Presentación a la ciudadanía.
  - Dificultad priorizada: Llegar al mayor número de personas y que se mantenga.



- Solución planteada: Establecer los canales de difusión adecuados. Plan de comunicación.
4. Hoja de Ruta.
- Problema priorizado: Dificultad de construir/trabajar de forma participativa e intersectorial.
  - Solución planteada: Generar canales de participación/comunicación reales.

#### Conclusiones, agradecimientos y despedida.

Por parte del técnico de Santa Fe que había expuesto el caso de su municipio, se plantearon una serie de consideraciones sobre el tema del taller para que, partiendo de su experiencia en la Acción Local en Salud, sobre cómo había dado respuesta en su caso a las dificultades planteadas, permitieran hacer a los asistentes, que la elaboración de un Plan Local de Salud, es un proceso creativo, que se adapta a cada medio, pero que para abordarla hace falta compromiso, implicación y entusiasmo.

Agradeciéndoles su colaboración y aportaciones, se emplazó a los participantes a la asistencia en el plenario general que se iba a celebrar a continuación en el Salón de Actos de la EASP



## Anexo 1: Ficha para reflexión individual

**Obstáculos o dificultades** que identificas para el correcto desarrollo de los diferentes momentos y aspectos que conforman la fase inicial en la elaboración de un plan de salud.

Fase Inicial hasta la firma de convenio.

Constitución del Grupo Motor.

Presentación a la ciudadanía.

Elaboración de la Hoja de Ruta.

